Al Ministero Infrastrutture e Trasporti

Osservatorio Prevenzione Conflitti

Enav SpA

U.O. Risorse Umane

Enav SpA

U.O. Rel. Industriali

Enav SpA

Operazioni d'Aeroporto

Enav SpA

Meterologia

Enav SpA

SAAV Malpensa

E p.c. Enav SpA

Direttore Generale

Commissione di Garanzia

Ex Legge 146/90

Oggetto: SAAV Milano Malpensa – apertura vertenza e stato di agitazione.

Le scriventi RRSSAA Locali, in accordo con le segreterie Nazionali, dichiarano l'apertura dello stato di agitazione sui seguenti punti:

Contingency in caso di chiusura dei servizi MET : l'ODS T 245/09 è in palese contrasto con quanto contenuto a pag 11 del Manuale Operativo Meteorologia Aeronautica di ENAV S.p.A. in vigore in cui si definiscono i valori di visibilita' e di altezza della base delle nubi ricavati dagli strumenti solamente un AUSILIO all'OPERATORE per l'emissione dei riporti. Nell'ODS viene invece espressamente indicato che i CTA (a nostro parere non deputati e certificati a fare cio') dovranno DETERMINARE i valori di visibilita' generale e base delle nubi UTILIZZANDO i dati ricavati dagli strumenti che peraltro, nelle poche ore intercorse dall'emissione dell'ODS stesso, venivano spesso a mancare o erano a volte in palese contrasto con l'osservazione dell'operatore MET. ARO Malpensa è il 14 ARO in Italia a chiudere e non si comprende come nel frattempo non sia stata individuata un policy a livello centrale per disciplinare la gestione di questa problematica delegando la soluzione a livello periferico, con invenzioni tipo Malpensa o "non decisioni" tipo altrove. L'assenza di un modus operandi uniforme su tutto il territorio nazionale crea disparità di impiego tra dipendenti della stessa azienda.

SMOP MET: in considerazione dell'ubicazione decentrata dell'ARO rispetto alle sale TWR, l'utilizzo di un solo operatore MET per turno non sembra essere pienamente rispondente ai requisiti richiesti in tema di sicurezza sul lavoro e normativa antincendio.

Ristrutturazione servizio AIS: l'assenza di un modus operandi uniforme su tutto il territorio nazionale crea disparità di impiego tra dipendenti della stessa azienda: risulta a chi scrive che in altre sedi dove il servizio AIS sia stato sospeso l'impiego del personale CTA al posto degli EAV per l'invio di messaggistica REA non venga effettuato. Analoga disparità si riscontra nell'assegnazione delle responsabilità per l'inserimento dell'EXTRA INPUT VFR, a Malpensa delegata agli EAV in sala MET .

Carico di lavoro CTA Delivery: con l'invio dei suddetti messaggi e con l'attribuzione da parte del CTA del codice SSR da parte del CTA delivery il carico di lavoro in questa postazione e'aumentato. Si ricorda a tal proposito che pochi mesi fa veniva ridimensionata temporaneamente la posizione ground nord che fungeva anche da assistente "Delivery", a causa dell'abbassamento del carico di lavoro con l'accordo di ripristinarla in caso di necessità. Riteniamo sia necessario una revisione dei parametri per tale ripristino che tenga conto delle nuove attribuzioni,considerando la lentezza riscontrata dal sistema nell'aggiornamento dei dati.

Mancato chiarimento su verbale settembre '09: si segnala la mancanza di chiarimenti, richiesti dalla UIL-T nella riunione del 8 Settembre 09 in merito al diverso trattamento dei dipendenti della stessa societa' nei diversi SAAV a discapito di Malpensa nell'applicazione delle contingency e all'impiego dei CSO in frequenza per il Relief dei CTA senza ricorrere alla reperibilità. Si denuncia inoltre la mancata presentazione di un verbale "concordato"della medesima riunione da parte della societa',in quanto quello presentato alcuni giorni dopo dalla Direzione non e' stato firmato da nessuna delle sigle sindacali presenti in quanto ritenuto non conforme a quanto detto.

Mancata rispetto accordo su turni quadrimestre ottobre-gennaio: si evidenzia il mancato rispetto da parte della Direzione dell'accordo proposto in data 8 settembre'09 alle OO.SS.LL. che prevedeva, a fronte della cancellazione di tutte le ferie del personale CTA nel periodo Ottobre/Novembre per l'addestramento del personale, il ricorso a tutti gli istituti contrattuali (reperibilita' inclusa). Risulta infatti una notevole disparita' tra le ore di ferie rifiutate al personale e le ore rese in orario aggiuntivo dal personale. Risultano inoltre turni effettuati in contingency in palese contrasto con l'accordo stesso. Anche sulla questione ferie/orario aggiuntivo, l'assenza di un modus operandi uniforme su tutto il territorio nazionale crea disparità di impiego tra dipendenti della stessa azienda.

Mancata integrazione personale Ufficio Impiego: a luglio 2009 due persone a supporto dell'attività dell'Ufficio Impiego sono uscite per mobilità geografica e quiescenza, senza che nessuna azione di ripianamento organico sia stata posta in essere e nonostante la presenza di domande di mobilità geografica in entrata verso il SAAV Malpensa. L'Ufficio Impiego opera del SAAV Malpensa opera con UNA SOLA UNITA' (il RESPONSABILE) da quattro mesi (!!!!) con saltuario supporto esterno per le mansioni GESPER, situazione assurda se confrontata con altre realtà aziendali di pari o inferiori dimensioni.

Verifica aderenza al CC.NN.LL.turnazione "Jolly":si chiede la verifica dell'aderenza al cc.nn.ll. del turno "jolly"cosi' come applicato a Malpensa.

Per quanto sopra esposto, le OO:SS:LL: del SAAV **dichiarano lo stato di agitazione con formale apertura di vertenza** e chiedono di esperire il previsto tentativo preventivo di conciliazione ai sensi dell'art. 30 regolamentazione provvisoria L.146/90 così come modificata dalla L.83/00 e in conformità alla delibera 01/92 della Commissione di Garanzia.

Malpensa, lì 25/11/2009

FILT CGIL –FIT CISL –UIL T- COBAS-ATM.PP